



COORDINACIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL VERSIÓN N°0618

Ciudad de México, a 3 de octubre de 2017.

JORGE CARLOS RAMÍREZ MARÍN
Presidente de la Cámara de Diputados

Entrevista concedida a los medios de información, previa a la sesión de hoy, en el Palacio Legislativo de San Lázaro

PREGUNTA.- Me gustaría preguntarle ¿qué opina de las declaraciones del jurista Diego Valadés, quien aseguró que de donar los partidos políticos los recursos destinados a campañas electorales, estarían incurriendo en desvío de recursos y en un acto inconstitucional, por lo que no pueden realizar este tipo de donaciones así, porque sí ¿Qué opinión le merece?

RESPUESTA.- Tiene razón Diego Valadés, ya lo habíamos dicho.

Los partidos pueden renunciar a sus prerrogativas, pero una vez que las reciben, una vez que son erogadas conforme al Presupuesto de Egresos de la Federación, ya no pueden hacer nada con ellas, que no sea exactamente la finalidad que señala la Constitución para el financiamiento público de los partidos.

La única alternativa legal que quedaba era renunciar, es decir, no aceptar el financiamiento y, me parece a mí que lo demás es darle vueltas; realmente era muy sencillo decir, llamar al INE, notificar al INE, “no aceptamos prerrogativas” y ya.

Ahora, esto de que las voy a recibir y las voy a convertir, a mí se me hace, en el fondo, un poco la idea de que pues salir a repartir lo que está destinado para otras cosas ¿no? pero el chiste pareciera que es

salir a repartirlo. Yo creo que es un procedimiento absolutamente ilegal, tiene razón Diego Valadés.

PREGUNTA.- ¿Es una vacilada entonces diputado, una tomada de pelo?

RESPUESTA.- La forma más sencilla de hacerlo y estaba a la vista de todos, era simplemente renunciar al financiamiento. Hacerlo de otra manera tiene vicios, insisto, de guardar un interés adicional de no renunciar, sino ver de qué manera le sacamos provecho.

PREGUNTA.- ¿Ya no va a ser posible diputado? lo comenta en pasado, era ¿ya no va a ser posible?

RESPUESTA.- Si lo hacen estarán cometiendo un acto de ilegalidad. Pueden todavía con los otros meses, de lo que no hayan recibido pueden devolverlo.

PREGUNTA.- En el caso del PAN que decidió abrir como una cuenta y transferir, por lo menos ahora, 50 millones.

RESPUESTA.- No pueden hacer transferencias, es una ilegalidad. Una vez que el dinero está en la cuenta del partido, no tiene otro destino más que el que prevé la Constitución. No pueden hacer transferencias a nadie.

PREGUNTA.- ¿Entonces tienen que ir antes diputado, de que lo reciban?

RESPUESTA.- Claro, tienen que decir que no lo quieren recibir. Eso es todo lo que tienen que hacer, lo demás es darle vueltas.

PREGUNTA.- ¿Pero todavía están en tiempo?

RESPUESTA.- Están en tiempo para noviembre y diciembre, están en tiempo.

PREGUNTA.- Sin embargo diputado, la ciudadanía está esperando que el Legislativo en verdad haga realidad esto, es decir, que haga una reforma constitucional para que los partidos políticos no reciban tanto del erario. ¿Se podrá hacer esto en el Legislativo?

RESPUESTA.- Sí, el interés de la fracción mayoritaria es que esto se procese y que se procese rápidamente y tiene el respaldo, por lo menos, de dos fracciones más y, entiendo yo por la actitud de

Movimiento Ciudadano que hizo lo propio, que renunció al financiamiento, yo creo que también tendría una acogida en este grupo parlamentario; por lo menos abrir ya la discusión y decidir si se suprime totalmente el financiamiento, si como proponen otras organizaciones, se reduce, si como proponen otras organizaciones, se acota a una determinada época, es decir, ahora y ante cualquier contingencia, se puede suprimir. Es perfectamente posible.

PREGUNTA.- Diputado y el plan de austeridad del PRD, o sea ¿por qué solamente ver como buena opción lo que planteó el PRI y no otras alternativas que los partidos están proponiendo, como el plan de austeridad del PRD?

RESPUESTA.- No hemos hablado de las otras opciones de cómo aportar recursos a los damnificados, estamos hablando del dinero de los partidos. El dinero de los partidos, la fórmula más sencilla es: no lo acepto, regrésenlo. Esa es la forma, es el camino más directo.

Hay otros planes de austeridad, yo creo que todos son bienvenidos, habrá que estudiarlos durante el presupuesto, revisarlos y ver cuáles son, efectivamente, aplicables. No aceptaría yo como ciudadano ninguno que afectara funciones torales como las de la seguridad. Todas las opciones tienen que analizarse.

PREGUNTA.- Dicen particularmente el PRD y el PAN, que no acuden al INE porque no confían en la autoridad.

RESPUESTA.- Hay muchas formas de verificar que la autoridad actúe con transparencia y, además, actúe con absoluto apego a la legalidad. Está la Cruz Roja, está el propio Ejército, hay muchos mecanismos a través de los cuales pueden canalizarse apoyos del gobierno federal.

PREGUNTA.- Pero no hay credibilidad diputado.

RESPUESTA.- ¿No hay credibilidad en la Cruz Roja? Yo creo que los desacreditados somos los partidos políticos y, entre otras cosas, nos desacredita que ni siquiera para actuar en una emergencia somos capaces de ponerse de acuerdo.

Siempre están buscando la manera de cómo decir, sí, pero obtener una ganancia. La gente no es tonta, la gente percibe esa actitud, esa mezquindad, no hay que calificarla de otra manera.

PREGUNTA.- ¿Qué ganan?

RESPUESTA.- Una ganancia política: agua para tu propio molino.

PREGUNTA.- ¿Esta renuncia de recursos no los pone en una situación complicada financieramente hablando, diputado?

RESPUESTA.- Sí, pero hay que recordar una cosa que le da un poco de ventaja al PRI, es el partido menos multado y el que tiene unas finanzas un poco más holgadas en ese sentido.

Creo que el hecho de haber invertido tanto en sus procesos de fiscalización y en sus sistemas de control presupuestal, al PRI lo ha ayudado finalmente a dos cosas: es más eficiente en tiempos electorales, por eso lo multan menos, y pues tiene una situación financiera un poco más desahogada que le permitirá acudir a distintos mecanismos para poder allegarse recursos para sus actividades esenciales.

Pero también es el partido más extendido por todo el país, entonces, sus actividades pueden ir a lo local sin problema, porque tiene financiamientos locales.

PREGUNTA.- (Inaudible) pero no fue una forma de querer agarrarle a los demás partidos políticos los dedos con la puerta, porque finalmente -dicen- lo proponemos, no lo van a aceptar y los que quedan mal son ellos, porque dicen (inaudible).

RESPUESTA.- Afortunadamente ha habido partidos que lo han aceptado y que no son de ninguna alianza con el PRI, y creo que esto demuestra que es posible.

Simplemente el PRI propuso el método legal más corto, más inmediato y que pudiera beneficiar enseguida a la población damnificada.

PREGUNTA.- ¿Van a despedir trabajadores, diputado, de su partido?

RESPUESTA.- Ayer tuve la oportunidad de conversar, casualmente, con el presidente del PRI. Y en el PRI no van a despedir absolutamente a nadie.

PREGUNTA.- Porque se convierten en damnificados.

Exacto. Yo me pregunto si toda esa gente que van a despedir pues sus edificios están en buenas condiciones, si no pagan renta, si no quedaron ellos afectados por algún asunto del sismo. Yo creo, sinceramente, que la peor forma de ahorrar, es ahorrar a costillas de nuestros empleados.

PREGUNTA.- Diputado, en el caso de los 60 millones de pesos que va a destinar la Cámara de Diputados de su presupuesto ¿no se incurre también en lo inconstitucional, diputado?

RESPUESTA.- No, porque en este caso hacemos exactamente lo mismo, no los recibimos, sino que se lo reintegramos a la Tesorería de la Federación, advirtiéndole que hay un destino específico para eso.

PREGUNTA.- Diputado, quisiera preguntarle sobre la decisión de Nueva Alianza de ya romper su alianza con el PRI y sumarse al Frente Ciudadano.

RESPUESTA.- Apenas leo las declaraciones del dirigente de Nueva Alianza, absolutamente respetable y, por supuesto, estaremos analizándolas en cuanto veamos esta respuesta que ellos le darán al Frente.

PREGUNTA.- ¿Cómo afecta esta decisión a la fuerza que tiene el PRI aquí en la Cámara? Porque siempre va acompañado y los votos le dan y las sumas le dan, cuando Nueva Alianza vota con ustedes.

RESPUESTA.- Claro, por supuesto que le afectaría, serían 12 votos menos en el caso de la mayoría con la que cuenta el PRI, y 12 votos más que no les dan la mayoría, pero que aumentarían la fuerza del Frente.

PREGUNTA.- ¿Les preocupa el crecimiento del Frente, diputado?

RESPUESTA.- Creo que lo que nos debe preocupar en términos generales es que los asuntos electorales puedan convertirse en freno para los asuntos legislativos.

Creo que en ese sentido, veo cada vez más cerca la posibilidad de que los partidos entren en conciencia, la prueba final será o no final

pero una prueba será, sin duda, la comparecencia del secretario de Hacienda.

Si los partidos deciden convertir esta comparecencia en un motivo de raja electoral, pues tendremos un escenario diferente al que hemos tenido todos los años, donde escuchamos, efectivamente, un análisis de la situación económica del país.

PREGUNTA.- Diputado ¿a qué atribuye este pronunciamiento de Nueva Alianza?

RESPUESTA.- Seguramente tiene muchos factores, desde el comportamiento que haya tenido el PRI con Nueva Alianza en determinadas entidades federativas donde hayan concurrido en alianza con nosotros, hasta las propias legítimas expectativas que Nueva Alianza y, sobre todo el sector que representa, tengan con respecto a la elección de 2018.

PREGUNTA.- ¿No se hunde el barco del PRI, diputado?

RESPUESTA.- Creo que no, creo que el PRI todavía juega con sus propios números, pero, sin lugar a dudas que, representa una fuerza que se suma al Frente, en caso de producirse.

PREGUNTA.- Diputado, el secretario Meade tiene muchas tablas aquí y hemos visto que en sus anteriores comparecencias ha salido muy bien librado.

RESPUESTA.- El secretario Meade tiene muchas tablas y es uno de esos funcionarios a los que realmente da gusto escuchar porque tiene respuesta a los cuestionamientos, tiene profundidad en las respuestas, es de esas veces que uno se pregunta ¿por qué no le damos más tiempo al funcionario que responde que al que pregunta?

Pero si en lugar de preguntar y hacer un cuestionamiento sólido como lo han hecho todas las fracciones siempre, tratamos de que nuestra Cámara se convierta en un escenario, pues el asunto sería diferente.

Yo espero, he estado hablando con coordinadores y veo que estamos todos en la dinámica de hacer que nuestra Cámara trabaje antes que dé resultados electorales para cada quien.

PREGUNTA.- Diputado ¿qué opina de que el Jefe de Gobierno haya decidido no optar por una candidatura independiente y quedarse al frente de las labores de reconstrucción de la Ciudad de México?

RESPUESTA.- Me parece una actitud muy loable de su parte, muy congruente con la manera de ser que siempre ha tenido el Jefe de Gobierno.

PREGUNTA.- ¿Así deberían pensar otros funcionarios, otros candidatos?

RESPUESTA.- No me atrevo a pensar por otros, simplemente, es una respuesta a la pregunta de que si se ve bien Mancera haciendo eso, sí, se ve muy bien porque así es Mancera.

PREGUNTA.- Diputado, insisto, ¿qué expectativas tienen de la comparecencia del secretario de Hacienda el próximo jueves?

RESPUESTA.- Un análisis profundo de qué va a pasar el próximo año.

Más que la glosa de lo que haya ocurrido en el año anterior, que lo sabemos bien, que trae cosas interesantes como por ejemplo: qué tanto funcionó el tema relativo a las gasolinas, por ejemplo, cuáles fueron los factores que han hecho que nuestra moneda se estabilice y deje depender de los tuits de Trump, cuáles son los factores que van a incidir en el control de la inflación.

Más allá de ayer, nos interesa mañana, qué tanto puede seguir esto. Nos interesa saber cuál va a ser la perspectiva de un año que es eminentemente electoral, qué tanto puede afectar a la calificación del país el comportamiento electoral.

En fin, creo que va a ser una comparecencia muy rica en contenidos, como siempre con el secretario Meade.

PREGUNTA.- Estos sismos diputado ¿sí le cambian el rostro al proyecto?

RESPUESTA.- Y esa es la otra gran interrogante. Hasta qué punto tiene que ser la cirugía del Presupuesto que nos envió para responder inmediatamente a la contingencia.

PREGUNTA.- Diputado, ¿qué le están haciendo al escudo, porque vemos que está cubierto, el de este edificio?

RESPUESTA.- Entiendo que básicamente consiste en limpieza y en verificar que estén totalmente fijadas las placas que componen el frontispicio total de la Cámara de Diputados que, entre otros datos, les diré que hay más de mil toneladas sujetas a la fachada de la Cámara de Diputados.

Esta es una de las razones, no en el caso del frente, pero que han ocasionado hundimiento de prácticamente un metro, un hundimiento diferenciado de un metro en el edificio H.

PREGUNTA.- ¿La revisión del escudo cuánto va a tardar, hasta cuándo lo descubrirán?

RESPUESTA.- Entiendo que tres semanas, cuando mucho.

PREGUNTA.- Y todas esas tareas ¿cuánto costarían?

RESPUESTA.- No tengo el dato, eso es del Comité de Administración No es tarea de la Mesa.

PREGUNTA.- ¿Se vería mal el Secretario de Hacienda si renuncia, si pide licencia a su cargo, para buscar la candidatura del PRI en medio del proyecto del Presupuesto?

RESPUESTA.- Yo prefiero hablar de hechos cuando se trata de decisiones que deben tomar otros. En el caso de Mancera que la ha anunciado, creo que es muy congruente tratándose de él.

PREGUNTA.- Diputado, le preguntaba del edificio B, ayer un grupo de trabajadores no querían ingresar, estaban inconformes, decían que estaba igual que el H ¿usted tiene garantías de que está bien?

RESPUESTA.- Las garantías que nos dan los peritos, por supuesto, las garantías de que los diputados que trabajan allá y los diputados que hacen labores allá también se encuentran a salvo, compartimos ese espacio, y pueden estar seguros nuestros trabajadores de que, donde haya el menor peligro, no permitiremos que haya acceso.

Donde sea totalmente seguro, de acuerdo a los peritajes, que son a los que nos tenemos que someter, pues continuaremos laborando normalmente.

PREGUNTA.- ¿No se pensaría en hacer una revisión más a fondo nada más?

RESPUESTA.- Yo creo que vale la pena. Por allá me acuerdo y me dejó intrigado Reforma, que fue la primera que me preguntó del asunto que si ya se sabía del hundimiento, sí, sí se sabía, desde 2005 había reporte de este hundimiento, pero tiene un costo importante y el costo mayor es qué haces con mil y pico de personas que están trabajando todos los días allá, pero la Secretaría General está implementando, ahora seguramente se lo dará a conocer a los coordinadores, distintos mecanismos, desde reubicación de los Centro de Estudios, hasta posiblemente, desalojo de algunas oficinas que hoy estaban ocupadas para labores administrativas y tendrán que ser ocupadas para labores legislativas.

PREGUNTA.- Diputado, el ingeniero que está haciendo la revisión, él decía que, prácticamente, no se nos olvide que aquí fue una laguna, incluso el Palacio de Justicia, el Metro, se ha hundido igual que la Cámara de Diputados.

RESPUESTA.- Entiendo que la parte de agua y la parte de material húmedo arcilloso mide más de 35 metros de profundidad. O sea que cualquier trabajo de cimentación adicional que se tuviera que hacer tendría que ir a más de 35 metros de profundidad.

PREGUNTA.- Diputado, hoy en la mañana visitaron orquestas infantiles la Cámara de Diputados, me gustaría tener su opinión sobre eso.

RESPUESTA.- Creo que si tuviéramos una orquesta infantil en cada colonia de nuestro país, no necesitaríamos patrullas, ni cámaras, ni chalecos antibalas, creo que el ejemplo que nos dan estos niños es extraordinario.

Y creo que de las cosas que debemos considerar en el Presupuesto, está nuestro inmediato, irrestricto apoyo a estas actividades. De verdad de que es conmovedor, yo los escuché dos canciones nada más, pero es extraordinario, no solamente cómo lo hacen que son muy buenos y muy talentosos, sino saber que son personitas que podrían estar -de hecho salen de este tipo de lugares- que podrían estar hoy ya en problemas y que esta actividad les ofrece una vía para tener una vida mejor.

Sinceramente, creo que los diputados debemos pensar que este tipo de cosas son mucho más rentables y mucho más productivas que algunas de las que tenemos en el Presupuesto.

PREGUNTA.- Pero ya ve diputado que a lo que más le recortan es a la educación.

RESPUESTA.- Si, y a este tipo de actividades no les ponemos atención, a la prevención, nuestro tema con prevención es muy limitado en imaginación.

Gracias.

--ooOoo--